

司法部发布《行政执法人员行为准则》

为督促行政执法人员树牢执法为民理念,提升企业和群众的获得感、幸福感、安全感,推动规范涉企行政执法专项行动进一步走深走实,司法部发布《行政执法人员行为准则》。

行为准则共10条,聚焦目前企业和群众反映强烈的行政执法突出问题,尤其是规范涉企行政执法专项行动明确的四类重点问题,从正面引导和负面禁令两个方面逐条作了规定:一是严格遵循职权法定,二是严格做到积极履行法定职责,三是严格按照法律规定和客观事实执法,四是严格做到公正执

法,五是严格遵守法定程序,六是严格推进文明执法,七是严格做到执法与服务相结合,八是严格遵守纪律规定,九是严格遵守行政执法案卷归档保存规定,十是严格遵守保密规定。

司法部有关负责人介绍,行为准则将以往散见于法律法规、有关制度文件的规定进行归纳、整理和提炼,凝聚成通俗易懂的内容。一方面突出正面引导,督促行政执法人员树立正确的执法理念,提升规范执法意识。另一方面强调负面禁令,对一些既往规定中的禁止性内容进行了系统重申,明确行政执法人员行为红线,便于行政执法人员全面掌握和严格遵守。

在规范行政执法主体、人员、行为和程序等方面,行为准则要求严格遵循职权法定。

严禁无权执法、越权执法、无证执法、借证执法。严禁第三方服务机构、辅助人员、网格员、临时工等执法。要求严格做到积极履行法定职责。该严则严,当宽则宽,确保执法到位。严禁不作为、慢作为。严禁该查不查、有案不立、压案不办、超期办案、拖延执行。要求严格按照法律规定和客观事实执法。严禁乱收费、乱罚款、乱检查、乱查封。严禁违规异地执法和趋利性执法。要求严格遵守法定程序。全面落实行政执法公示制度、执法全过程记录制度、重大执法决定法制审核制度,依法保障当事人和利害关系人的合法权益。

司法部有关负责人表示,行为准则要求严格做到公正执法。坚持平等对待当事人。行使行政裁量权应当符合法律目的,排除不

相关因素的干扰,所采取的措施和手段应当必要、适当,应当尽可能避免采用损害当事人权益的方式。要求严格做到执法与服务相结合。坚持精准执法,加强跟进帮扶指导,综合运用各种管理手段,更多采用说服教育、劝导示范、指导约谈、信息披露等方式。要求严格遵守纪律规定。严禁以权谋私、故意刁难、吃拿卡要、弄虚作假、滥用职权、玩忽职守、徇私枉法、打击报复。

据(新华社)

【案情回顾】

2021年3月,李成光(化名)入职某置业公司。一个多月后,合作方某建设公司为促进双方合作,强化团队凝聚力,举办销售活动,并设置了拔河比赛活动环节。置业公司作为参与方,表示“这属于公司组织的集体活动”,便在公司内部工作群通知员工参加,李成光与同事被指派参加拔河比赛。当天下午拔河比赛结束后,李成光突然脸色煞白,被紧急送医抢救,但还是心跳骤停离世。

2022年1月,李成光的母亲向人社局提出工伤认定申请。2022年7月,人社局认定李成光是在工作时间和工作岗位突发疾病,从医疗机构初次诊断到他死亡,时间未超过48小时,认定为视同工伤(亡),并出具了《认定工伤决定书》。

置业公司对此不认可,提起行政诉讼,请求撤销人社局作出的工伤决定。

参加公司活动猝死 能否认定为工伤

【法官释法】

法院经审理查明,案涉拔河比赛由合作方建设公司牵头举办,其目的是增进合作关系、强化团队凝聚力,具有明确的业务关联属性。置业公司作为参与方,不仅将该活动定性为“公司组织的集体活动”,还通过内部工作群通知并指派李成光等员工参赛,上述行为表明置业公司对该活动的认可与主导,且活动与企业的团队建设、业务合作推进存在直接关联,属于用人单位经营管理意志的直接体现。

自甘风险的构成需满足“行为系个人自愿、与职务无关、用人单位未参与或指令”等要素。法官认为,置业公司的主张既与“活动由公司指派、与业务关联”的案件事实相悖,亦违背工伤保险条例“保护劳动者合法权益”的立法宗旨,用人单位对劳动者在履行职务过程中的人身安全负有法定保障义务,置业公司作为比赛的参与方和实际受益方(通过活动增进合作、凝聚团队),理应承担相应的用工保障责任。因此,置业公司的主张缺乏事实与法律依据,法院不予采纳。本案中,李成光在参与公司指派的活动过程中突发疾病,经医院抢救无效于当日死亡,应视同工伤。



读者来信

问:唐先

生与某驾校签订《机动车驾驶培训合同》学车,支付3580元培训费。但直至某驾校因经营不善倒闭,唐先生仅在驾校考过科目一,科目二、科目三均为其自费请私教练习,且自行交纳考试费用。唐先生遂起诉要求驾校退还培训费用。

请问,驾校倒闭,学员应该如何维权?

答:法院认为,某驾校经营不善倒闭,无法为唐先生提供合格的驾驶证培训服务,视为双方以实际行动终止合同履行,唐先生主张退还相应费用具有事实和法律依据。关于退费金额,应当根据某驾校向唐先生实际提供的服务进度,收取相应的培训费用,将剩余培训费用退还。根据驾驶证考试科目难易程度以及驾校提供驾考培训服务的成本,酌定科目一培训及前期服务费用占比10%、科目二培训及服务费用占比40%、科目三培训及服务费用占比40%、科目四培训及后续服务费用占比10%。根据培训进度,法院酌定已产生费用部分为10%,即358元(3580元×10%,含科目一培训及前期服务费),某驾校应当退还唐先生3222元(3580元-358元)。

法官提醒,在合同履行过程中,学员要妥善保管合同、发票、缴费凭证、沟通记录等重要证据,因为这是维护自身合法权益的重要支撑,“当驾校因经营不善倒闭无法继续提供服务时,学员有权要求退还剩余费用,应该及时通过法律途径主张权利。法院会根据驾校实际提供的服务进度,合理确定退费金额。”

驾校倒闭 学员该如何维权

【案情回顾】

2024年4月,李某通过A管理公司租下一套位于南山区的房屋,双方签订的《房屋租赁合同》约定,租期为2024年4月至11月。然而,入住第二天,李某及其家人就闻到房间有刺鼻异味,家人出现呼吸道不适、眼睛发痒等症状,有哮喘病史的亲属反应尤为明显。2024年8月,李某委托专业检测机构对房屋甲醛、苯、TVOC等指标进行检测,结果显示多项指标不符合《室内空气质量标准》GB/T18883-2022,属于不适宜居住房屋。

李某认为,A管理公司提供的房屋存在健康隐患,无法实现安全居住的合同目的,遂诉至法院,请求判令A管理公司退还全部租金并支付检测费用。

出租房甲醛超标 法院判赔偿租户

【法官释法】

法院审理认为,李某与A管理公司签订的《房屋租赁合同》系双方真实意思表示,内容合法有效,双方均应恪守履行。根据法律规定,出租方有义务向承租方提供符合居住和使用条件的房屋,这是租赁合同的核心内容之一。

关于房屋质量问题,A管理公司主张房屋合格,并提交了2022年9月的房屋空气质量检测报告作为证据,但该报告系针对房屋精装修工程的检测,距涉案租赁期已近两年,不能证明租赁期间房屋空气质量符合标准。

李某提供的2024年8月的检测报告显示,涉案房屋甲醛、TVOC等指标超出国

家标准,A管理公司未对该检测结果继续提出反证,亦未申请复检,法院对李某提交的检测报告予以采信。

法院认为,A管理公司作为出租方,未提供符合居住标准的房屋,构成违约。李某虽提出房屋空气质量不合格,但仍在该房屋内居住数月,且未及时解决合同腾退房屋,直到租期届满才移交房屋,理应承担一定的租金。综上,法院判决A管理公司向李某退还部分租金并支付检测费用。

承办法官表示,房屋租赁合同中,出租方提供符合安全、健康标准的居住环境,是其应向承租人履行的基本义务。根据《中华人民共和国民法典》相关规定,租赁合同中,出租人应当按照约定将租赁物交付承租人,并在租

赁期限内保持租赁物符合约定的用途。若租赁物存在质量瑕疵,危及承租人的安全或者健康的,即使承租人订立合同时明知该租赁物质量不合格,承租人仍然可以随时解除合同。

法官提醒,出租方应秉持诚实信用原则,在出租前对房屋进行全面检查,确保房屋符合居住安全和健康标准,发现问题及时整改,并主动履行告知义务。承租方在签订合同前,应仔细查验房屋状况,查看空气质量检测报告,必要时可委托有资质的检测机构进行检测,并注意留存租赁合同、沟通记录、检测报告等证据。若在租赁中发现房屋存在影响居住的安全问题,双方应积极沟通协商,协商不成,应及时通过法律途径维护自身权益。

生产、运输、批发、零售等各个环节。如,上海市检察机关在办理杨某等人通过网店销售假冒伪劣保健食品案时,发现上游犯罪线索,及时引导公安机关追查原料供应商、包材生产人员、物流发货人员、下游批发商、零售商等,彻底摧毁犯罪产业链。

二是坚持检察综合履职,推动建立健全

命健康,而且严重破坏中药材市场秩序、损害亳州“药都”的声誉。检察机关在依法打击犯罪的同时,对被告人提起刑事附带民事公益诉讼。另一方面,依法及时提出检察建议,推动开展社会综合治理。如,山东省检察机关办理王某某生产、销售有毒有害食

销售不符合安全标准的食品案时,综合行为人经营活动时间、具体行为、非法获利等情况,对收购病死牛链条各个环节起主要作用的人员依法作出批准逮捕决定;对情节较轻的,依法作出批准逮捕决定;对不能证明其主观故意的末端销售人员、农户,不作为犯罪处理。

最高检经济犯罪检察厅相关负责人指出,检察机关将持续加大对危害食品药品安全犯罪的打击力度,深挖上下游产业链,坚决摧毁犯罪网络,进一步健全完善食品药品安全领域行刑衔接机制,凝聚打击涉食品药品安全违法犯罪合力,为建设更高水平平安中国、健康中国提供有力司法保障。

据(人民日报)

依法惩治危害食品药品安全犯罪典型案例发布

11月5日,最高人民检察院发布7件检察机关依法惩治危害食品药品安全犯罪典型案例,涉及保健品、牛肉、中药等与百姓生活密切相关的食品药品,并披露了检察机关今年前9个月办理相关案件的数据。

2025年1月至9月,全国检察机关批准逮捕危害食品安全犯罪1025件1693人,起诉3762件7316人;批准逮捕危害药品安全犯罪279件443人,起诉1354件2668人。检察机关充分履行法律监督职能,建议行政执法机关移送涉嫌生产、销售伪劣商品犯罪案件471件495人,监督侦查机关立案182件213人。

这批典型案例办理具有三个鲜明特点:一是坚持全链条打击,全面惩处涉案的

协同高效的监管机制。一方面,刑事检察部门协同公益诉讼检察部门同步调查是否侵犯不特定消费者合法权益、损害社会公益,符合公益诉讼起诉条件的,依法开展立案调查,一并提起刑事附带民事公益诉讼,及时修复公益损害。如,安徽省检察机关办理的陈某某等人生产、销售假药、生产、销售伪劣产品案,被告人的行为不仅威胁人民群众生

品案时,充分发挥大数据赋能作用,建立“食品安全从业禁止法律监督模型”,向市场监督管理部门制发检察建议,纠正应被限制从业而未限制的违法经营人员6人,构建“个案办理-类案监督-系统治理”的立体化监督体系。

三是全面准确贯彻宽严相济刑事政策。如,贵州省检察机关在办理蔡某某等人生产、